

# 论如何利用微博提高司法公信力

——以福建省法院系统新浪微博实效分析为例

■李小立 洪培芸 厦门大学

[摘要]在司法领域,当前人民法院已充分意识到利用微博等网络媒体进行舆情引导和司法公开的重要意义,全国多地的司法系统也尝试利用微博这一技术平台来进行民意沟通。本文针对微博传播及其影响力展开研究,提出法院利用微博促进司法公开、民意沟通、舆情引导,提高司法的公信力的意见。

[关键词]法院微博 完善途径 司法公信力

## 一、利用微博提高司法公信力的必要性

### 1.当前司法公信力面临的严峻挑战

司法公信力是指社会公众普遍地对司法权的运行及运行结果具有信任和心理认同感,并因此自觉地服从并尊重司法权的运行及运行结果的一种状态和社会现象。它“是一种社会系统信任,同时也是公共权威的真实表达”。

### 2.微博的广泛影响力

截至2011年12月底,中国网民规模突破5亿,微博用户数达到2.5亿,较上一年底增长了296.0%,网民使用率为48.7%,微博成为网民重要的信息获取渠道。国内最大的微博网站—新浪微博注册用户已突破3亿大关,日活跃用户比例为9%,用户每日发博量超过1亿条。新浪微博用户总量、每日发博量、日活跃用户总数等同比上一年增长了约300%。

### 3.微博互动性促进司法公开

首先,微博与普通的公众媒体的区别在于时间的迅捷,在大多数情况下,媒体对某一事件的报道都是滞后的,且媒体的态度也是带有主观导向的,因此公众对于媒体所报道的新闻,只能是接受和认可。而微博可以将突发事件进行“直播”,为用户提供“多元参与”的途径,而非传统媒介的单一化形式,在这个过程中,事件的发生及经过公众能够亲自感受到,因此,微博提供的是集多种观点、多种立场、多种价值观于一身的多元化视角,因而更有可能反映事件的真相。

其次,人们通过微博可以对法院公布的信息进行思考并就此提出自己的意见,发挥了舆论监督的功能,在一定程度上有利于推动司法公开及公正的进程。

## 二、福建省法院微博的运行实效考察及解决

### (1)开设微博的法院数量分析

#### 1.开设时间

整体来看,全国法院微博仍处于自发性、分散化的摸索尝试阶段。就数量而言,在新浪、腾讯等全国性门户网站开通认证微博的法院数量约有500家。在2011年以来出现法院微博井喷现象,约有80%的法院微博在2011年出现,而2010年仅有100余家,同比增长了400%。

#### 2.法院级别

从法院级别来看,基层法院及其派出机构占到90%以上,开博热情明显高于中、高级法院。以福建省法院的新浪微博为例,在现有25个微博中,仅有三明中院1个中院级别的法院开设微博,占4%,其余均为基层法院及其派出机构。

### (2)法院微博内容分析

#### 1.微博条数:

截止2012年4月30日,笔者统计,其中100条以上的法院微博最少,仅有4个;微博条数在10—100条的法院最多,共有10个;其中由6个法院的微博无任何实质内容,占24%。由此可见大部分的法院微博缺乏内容,仅为开设微博应付了事,并未发挥微博的沟通、宣传功能。

2.微博内容:内容大致分为法制宣传类、政务公开类、互动交流类、转发类、生活类和无实质内容类,部分法院的微博内容兼顾多种类型。

其中法制宣传类的法院微博为主流趋势,共有14个,其微博内容主要为法律法规知识宣教、法院普法工作的信息图片等等;政务公开类的法院微博有7个,主要内容为法院政务文件内容、审判信息和领导动态;互动交流类的法院微博共有3个,其中厦门市思明区法院的微博为福建省首个维权法院微博,与网友的互动最为频繁、顺畅、及时;转发类的微博内容主要著转发他人的微博,缺少实质性的原创信息,此类法院共有3个,生活类的微博内容主要为生活常识、个人随想,比较不适于发表在代表官方立场的法院微博中,此类法院共有4个,而无任何实质内容的法院微博共有6个。

#### (3)法院微博传播影响力分析

以福建省法院的新浪微博为例,全省各级法院及其部门或排除机构共开设微博25个,其中未加认证20个,占80%,其粉丝数量和关注数量均在百人以下,远远少于其他5个经过认证的法院微博,缺少公信力和吸引力,传播效果有限。

据统计:“粉丝”数量在1000人以上的法院微博共有2个,其中厦门市思明区法院的微博分散数量最多,约有5500人左右,影响力最为广泛,但是仍无法和湖北省恩施州中院35万、北京市怀柔区法院15万的粉丝数量相比较,在全国范围内影响力有限。“粉丝”数量在101—1000人间的法院微博5个、在1—100人间的法院微博18个,其传播影响力较弱。“粉丝”数量为0的法院微博共有7个,毫无任何传播影响力可言。

## 三、法院微博的现实困境及解决

### 1.开博者众,持续者少——调动法院积极性

根据笔者粗略统计,在新浪、腾讯、网易、搜狐这四大全国性门户网站开通认证微博的法院约有1000家,数量非常巨大。但是从更新时间来看,其中只有10%—20%的法院微博能保持每周至少更新1次的频率,而能做到每天至少更新1次的法院微博只有5%—10%。绝大部分的法院在微博的管理维护上不够积极,仅仅依靠网络管理的专业人员断断续续的更新微博内容,而没有调

动整个法院集体的力量充实法院微博的内容,不仅不能保证信息传播的时效性,而且也会削弱微博用户对法院微博的信赖度和关注度,出现“昙花一现”的状况。

2.传播者众,互动者少——转变观念,将微博作为法院与民众之间的沟通桥梁

根据现阶段的法院微博内容分析,不难看出大部分法院未能转变观念,只是单纯地把微博作为一种宣传、展示的工具,并未意识到微博强大的交互功能。微博传播的双方是一种多元化动态的互动,是一种真正意义上的交互式交流。微博传播机制的交互性,意味着新的传播媒体相比于传统媒体不再是线性、单一、一对众多的传播,在方向上发生了很大的转变,微博用户成为主动者。据笔者粗略统计,仅有10%左右的法院微博与微博用户之间存在互动交流,即接受微博用户的提问、咨询,并能及时给予回应、解答。其他的法院微博更像一个法院工作的展示平台、一个宣传渠道,恰恰缺少了微博最核心的互动交流功能。

3.无声者众,有效者少——强化互动,发布与民众有关的司法议题

微博的转发功能是使信息在人际圈中“蛛网状”传播的决定因素,一则新闻一旦被大部分微博用户认为是“有价值”的,就极有可能演变为大面积的转发,呈现无限扩散的传播趋势。微博的这种传播特性决定了微博的传播影响力是由微博用户决定的,而不是由传统媒体提前设置的。从法院微博的“粉丝”数量和转发量来看,真正在全国范围内有一定影响力的法院微博不会超过10家,一部分的法院微博仅仅是在辖区范围内得到一定的关注,而更多的法院微博如石入水,在广袤的微博世界中激不起一点水花,远未能发挥出应有的作用。

参考文献:

[1]孙应征、刘国媛.略论司法公信力之构建[J].江汉大学学报.2010(6):23

[2]CNNIC. 第29次中国互联网络发展状况调查统计报告[EB/OL].http://www.cnnic.net.cn/dtygg/dtgg/201201/t20120116\_23667.html.2012-04-30

[3] 新浪网站.2011年第四季度及全年财报[EB/OL].http://tech.sina.com.cn/i/2012-02-28/05296776965.shtml.2012-05-12

[4]刘新慧.法院微博促进司法公开问题研究[N].人民法院报.2011-12-30(7).

[5]许琛.论微博时代的公民新闻传播与公民意识培养[J].东南传播.2011(9):35

[6]左晓娜.微博的传播机制及影响力研究[C].陕西师范大学.2011

[7]同注[5]

作者简介:

李小立(1988-),女,湖南邵阳人,厦门大学2010级民商法在读研究生;

洪培芸(1987-),女,福建南安人,厦门大学广告学、法学双学士,现就职于三明市三元区人民法院办公室。

## 对我国住房保障法律制度研究

■宋悦锋 河北大学

[摘要]当前,我国公民的住房权正面临非常大的威胁。住房保障问题应该成为人权法学、社会保障法学研究的热点问题。近年来,虽然经济学家普遍关注房价等社会热点问题,然而我国法学界对于住房保障权问题的研究却几乎处于为零。本文从法学角度探寻中国住房保障制度。

[关键词]住房保障 住房补贴 住房政策

一、

改革开放以来,我国的住房制度经过了系统的改革,实现了由原来的住房实物福利分配制度向商品房的巨大转变。与此同时,在城镇化推动下,住房供需矛盾显现,房价不断攀升,居民购买力远远跟不上房价的上涨。

在国务院及相关部、委等不断推出各种管理方法的同时,我国各省各地区也分别结合本地制定出了地方政策。但是这些管理方法的实施却并不理想,很多中低收入人民住房问题没有得到合理解决。

二、

住房保障政策受国家政治经济发展水平等制约,国外住房保障法律制度有其特色,并对合理构建我国住房保障体系有着借鉴及深远的启发作用。

1.关于美国住房保障的相关的法律制度

在住房保障方面美国较有特色的是由立法保障各项措施的实施。为了解决低收入或无收入的居民住房问题,先后出台了《住房法》、《国民住宅法》和《住宅与城市发展法》等,对房屋的保障作了相关的规定。可以简括为:1、是加大房屋抵押的贷款保险制度。购房过程中能够一次性的付款的仅仅是作为少数的富人,而其他的一般是支付房价百分之二十五现款,其余的以房屋作为抵押向银行或者放款协会进行贷款。2、是政府出资修建租金低廉的供方。美国的《住房法》规定,政府必须为低收入者提供不到私有住房租金的一半租金的住房。3、是政府提供较低低利息的贷款让公民建房。四是政府给予房租补贴。家庭收入为居住地中等收入百分之八十以下者都可以申请此项补贴。

2.关于英国的住房保障相关的法律制度

一九九六年《住宅法》是英国现行住房保障法律。该法分为共同占用房屋、廉租房、住宅利润、业主与租户和相关事宜、租户的行为、居住房屋的分配和无家可归者的住宅等等,层次分明的住房政策,形成了相关的政府部门协同执行住房保障制度的模式。

3.关于新加坡的住房保障相关的法律制度

总括为:首先是制定长远总体规划目标,政府全全出资建房。为保障计划的顺利施行,新加坡的政府部门会专门拨出国有土地,当然也会适当征用私人的土地以供“房屋发展局”修建房屋,